



Miejskie Centrum Opieki dla Osób Starszych,
Przewlekle Niepełnosprawnych
oraz Niesamodzielnych w Krakowie
ul. Wielicka 267, 30-663 Kraków
samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej
tel 12 44-67-500 fax 12 44-67-501
www.mco.krakow.pl mco@mco.krakow.pl
Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie
KRS 0000057996, NIP 679-20-26-141

Kraków, dnia 17 listopada 2022 r.

ZNAK: DNO – 3411 – 19/22

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI NR 3 I 15

Na podstawie art. 255 pkt. 3) i art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 z późn. zm.) – dalej „ustawa” – Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w części nr 3 i 15 o znaku ZP 19/2022, prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 1) ustawy na dostawę do Miejskiego Centrum Opieki dla Osób Starszych, Przewlekle Niepełnosprawnych oraz Niesamodzielnych w Krakowie urządzeń medycznych oraz różnych mebli i wyposażenia.

Zgodnie z art. 255 pkt. 3 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Kwota, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części nr 3, podana bezpośrednio przed otwarciem ofert wynosiła 26.000,00 zł brutto. Natomiast cena najkorzystniejszej oferty wynosiła 60.270,00 zł brutto, bowiem z postępowania odrzucono oferty:

1. KJMK MEBLE sp. z o.o., z siedzibą w Katowicach (kod: 40-859), przy ul. Gliwickiej 189, z uwagi zaofertowanie w poz. nr 2 (fotel obrotowy) i poz. nr 3 (krzesło plastikowe) produktów niezgodnych z warunkami zamówienia. Zamawiający wymagał od Wykonawców w części nr 3 zamówienia:

- a) w pozycji nr 2 zaofertowania fotelu obrotowego o następujących parametrach:
 - całkowitej szerokości (55 - 60 cm).

W związku z badaniem przedmiotowej oferty, ustalono, że Wykonawca zaofertował fotel obrotowy („Fiks pro Womar”), który posiada całkowitą szerokość 63 cm.

- b) w pozycji nr 3 zaofertowania krzesła plastikowego o następujących parametrach:
 - wykonanego z tworzywa sztucznego ABS,
 - całkowitej szerokości (59-61 cm),
 - wysokości (84-87 cm),
 - szerokości siedziska (38-42 cm),

W związku z badaniem przedmiotowej oferty, ustalono, że Wykonawca zaofertował krzesło plastikowe („Fondo Nowy Styl”), które wykonane jest z polipropylenu, posiada całkowitą





Miejskie Centrum Opieki dla Osób Starszych,
Przewlekłe Niepełnosprawnych
oraz Niezależnych w Krakowie
ul. Wielicka 267, 30-663 Kraków
samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej
tel 12 44-67-500 fax 12 44-67-501
www.mco.krakow.pl mco@mco.krakow.pl
Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie
KRS 0000057996, NIP 679-20-26-141

szerokość 51 cm, wysokość 83 cm i szerokość siedziska 44,5 cm.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności uznać należy, że oferta nie odpowiada wymaganiom Zamawiającego, a zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

2. LU Industrials sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie (kod: 01-934), przy ul. Arkuszowej 19, z uwagi na niepodanie w przedmiotowej części w załączniku nr 2 do SWZ producenta, typu/modelu zaoferowanych produktów. Powyższy brak ma charakter niezgodności treści oferty z warunkami zamówienia.

W związku z powyższym przedmiotowa oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia, a zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Pojęcie „warunków zamówienia” zostało zdefiniowane w art. 7 pkt 29 ustawy Pzp – to „warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego”. Zgodnie z wyrokiem KIO 3772/21 z dnia 13 stycznia 2022 r. „Pojęcie „treści oferty” nie posiada definicji legalnej, jednak jego rozumienie zostało ukształtowane w orzecznictwie KIO i potwierdzone w rozstrzygnięciach sądów okręgowych przez odwołanie się do art. 66 § 1 k.c. Przepis ten stanowi, że oświadczenie drugiej stronie woli zawarcia umowy stanowi ofertę, jeżeli określa istotne postanowienia tej umowy. W konsekwencji treść oferty w rozumieniu art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp to treść zobowiązania wykonawcy do zgodnego z żądaniami zamawiającego wykonania przedmiotu zamówienia publicznego. Na tak rozumianą treść oferty składa się formularz ofertowy oraz wszystkie dokumenty dookreślające i precyzujące zobowiązanie wykonawcy dotyczące przedmiotu oraz zakresu lub wielkości zamówienia, składane wraz z formularzem ofertowym”..

Dlatego też Zamawiający unieważnia postępowanie z ww. przyczyn.

Kwota, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części nr 15, podana bezpośrednio przed otwarciem ofert wynosiła 10.000,00 zł brutto. Natomiast oferta z najniższą ceną wynosiła 15.120,00 zł brutto. Dlatego też Zamawiający unieważnia postępowanie w części nr 15 z ww. przyczyn.

DYREKTOR
Miejskiego Centrum Opieki dla Osób Starszych,
Przewlekłe Niepełnosprawnych
oraz Niezależnych w Krakowie


mgr Łukasz Bartkowiak

