



21-11-2016

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Kraków, dnia.....

WS-05.6131.2.222.2016.AG1

## DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1, art. 83a ust. 1, art. 83c ust. 1, 3, 4, art. 83d ust. 1, 2, 4, art. 84 ust. 1, 2, 3 w związku z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2015 poz. 1651), na podstawie Obwieszczeniu Ministra Środowiska z dnia 28 października 2015 r. w sprawie stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów na rok 2016 (Monitor Polski z 30 października 2015 poz. 1064) a także art. 7, 77 i 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 23) - po rozpatrzeniu wniosku z dnia 08.07.2016 r. Pana Przemysława Kowalskiego, ul. Narzymskiego 22/2, 31-463 Kraków reprezentującego

**Zakład Opiekuńczo - Leczniczy w Krakowie, ul. Wielicka 267, 30-663 Kraków,**

### Orzeka się co następuje

1. ZEZWAŁA SIĘ

**Zakładowi Opiekuńczo - Leczniczemu w Krakowie, ul. Wielicka 267, 30-663 Kraków,**

NA USUNIĘCIE 55 szt. drzew ozdobnych (wg załączonej inwentaryzacji) kolidujących z projektowanym zamierzeniem budowlanym pn: "Budowa Pawilonu nr 5 w Zakładzie Opiekuńczo- Leczniczym w Krakowie przy ul. Wielickiej 267 przeznaczonego na opiekę psychiatryczną i odrębną częścią przeznaczoną na ośrodek opieki dziennej powiązanego funkcjonalnie przewiązką z pozostałymi pawilonami składającego się na kompleks Zakładu Opiekuńczo - Leczniczego w Krakowie z instalacjami wewnętrznymi wraz z zagospodarowaniem terenu, infrastrukturą techniczną, komunikacją pieszą, kołową, budową miejsc parkingowych oraz budową dwóch zbiorników p.poż wraz z punktami poboru. Nr działek: 114/13, 114/14, 114/16, 114/17 obr. 59 Podgórze ul. Wielicka 267 30-663 Kraków"

Kolidującymi drzewami są:

11 szt. brzoź brodawkowatych: nr 77 o obw. pnia 106 cm; nr 236 o obw. pnia 80 cm; nr 237 o obw. pnia 85 cm; nr 238 o obw. pnia 125 cm; nr 239 o obw. pnia 49+24 cm; nr 240 o obw. pnia 75+69 cm; nr 241 o obw. pnia 87+51 cm; nr 242 o obw. pnia 77 cm; nr 243 o obw. pnia 50+55 cm; nr 246 o obw. pnia 65+55 cm; nr 302 o obw. pnia 22 cm;

1 szt. dębu czerwonego: nr 75 o obw. pnia 79 cm;

3 szt. jabłoni jagodowych: nr 264 o obw. pnia 51+46 cm; nr 276 o obw. pnia 60+59 cm; nr 277 o obw. pnia 73+61+58 cm;

19 szt. klonów zwyczajnych: nr 178 o obw. pnia 17 cm; nr 180 o obw. pnia 63 cm; nr 181 o obw. pnia 90 cm; nr 182 o obw. pnia 54 cm; nr 185 o obw. pnia 51+43 cm; nr 193 o obw. pnia 123 cm; nr 195 o obw. pnia 161 cm; nr 196 o obw. pnia 140 cm; nr 207 o obw. pnia 35 cm; nr 216 o obw. pnia 59+57 cm; nr 217 o obw. pnia 55+55 cm; nr 271 o obw. pnia 22 cm; nr 272 o obw. pnia 16 cm; nr 273 o obw. pnia 25 cm; nr 274 o obw. pnia 23 cm; nr 278 o obw. pnia 19 cm; nr 279 o obw. pnia 19 cm; nr 280 o obw. pnia 30 cm; nr 263 o obw. pnia 27+10 cm;

1 szt. klonu srebrzystego: nr 297 o obw. pnia 33+24+15+10+9+8+7 cm;

2. Za usunięcie ww drzew i krzewów nalicza się opłatę w kwocie: **308 395,53 zł (trzysta osiem tysięcy trzysta dziewięćdziesiąt pięć zł<sup>53/100</sup>)**.

**Termin uiszczenia powyższej opłaty zgodnie z art. 84 ust. 3 ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody odracza się do dnia:31-08-2021 r.**

Jeżeli posadzone w zamian drzewa zachowają żywotność po upływie 3 lat od dnia ich posadzenia lub nie zachowują żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, należność z tytułu ustalonej opłaty za usunięcie drzew lub krzewów podlega umorzeniu - zgodnie z art. 84 ust.5 ww. ustawy po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego.

Przy dokonywaniu wpłaty na druku przelewu należy zamieścić znak niniejszej decyzji: **WS-05.6131.2.222.2016.AG.1**

3. Realizacja projektu zieleni w terenie winna zostać wykonana równocześnie z oddaniem obiektu do użytku, jednak – w przypadku pory roku nieodpowiedniej do wykonywania nasadzeń - nie później niż 6 miesięcy od tego terminu.

4. Na czas trwania budowy należy zabezpieczyć wszystkie drzewa i krzewy przeznaczone do zachowania w nowym układzie urbanistycznym - wg przedłożonej dokumentacji.

Postępowanie administracyjne zostało przeprowadzone z zapewnieniem udziału stron

Oznaczenie stron postępowania:

1. Zakład Opiekuńczo - Lecznicy w Krakowie, ul. Wielicka 267, 30-663 Kraków reprezentowany przez pełnomocnika Pana Przemysława Kowalskiego, ul. Narzymskiego 22/2, 31-463 Kraków.

## **UZASADNIENIE**

W dniu 08.07.2016 r. do Wydziału Kształtowania Środowiska wpłynął wniosek Zakładu Opiekuńczo - Lecznicy w Krakowie, ul. Wielicka 267, 30-663 Kraków reprezentowanego przez Pana Przemysława Kowalskiego, ul. Narzymskiego 22/2, 31-463 Kraków o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew z terenu dz. nr 114/13, 114/16, 114/17, 1114/14 obr. 59 Podgórze przy ul. Wielickiej, kolidujących z projektowanym zamierzeniem budowlanym pn: "Budowa Pawilonu nr 5 w Zakładzie Opiekuńczo- Lecznicy w Krakowie przy ul. Wielickiej 267 przeznaczonego na opiekę psychiatryczną i odrębną częścią przeznaczoną na ośrodek opieki dziennej powiązanego funkcjonalnie przewiązką z pozostałymi pawilonami składającego się na kompleks Zakładu Opiekuńczo- Lecznicy w Krakowie z instalacjami wewnętrznymi wraz z zagospodarowaniem teren, infrastruktura techniczną, komunikacją pieszą, kołową, budową miejsc parkingowych oraz budową dwóch zbiorników p.poż wraz z punktami poboru. Nr działek: 114/13, 114/14, 114/16, 114/17 obr. 59 Podgórze ul. Wielicka 267 30-663 Kraków" oraz z uwagi na niezadowolający stan fitosanitarny drzew.

Inwestor złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym tytule prawnym władania nieruchomością.

Wniosek był kompletny i zawierał wszystkie wymagane przez art. 83 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody dane.

Dla wnioskowanej inwestycji zostały wydane : uzgodnienie w zakresie ochrony środowiska pod kątem zieleni Postanowieniem Prezydenta Miasta Krakowa z dn. 20.04.2016 r. znak: WS-

poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia jak i przyszłych pokoleń.”

W związku z powyższym tut. Organ kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju, dostępnością miejsc do nasadzeń zastępczych oraz wartością przyrodniczą i lokalizacją uzależnił wydanie zezwolenia od zastąpienia usuwanych drzew i krzewów innymi drzewami i krzewami, w ilości 125 szt. drzew ozdobnych oraz 11 908. szt. krzewów ozdobnych zgodnie projektem zieleni z czerwca .2016 r. .

Powyższe rozstrzygnięcie uwzględnia stanowisko Zespołu Zadaniowego ds. zieleni powołanego Zarządzeniem nr 1753/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 04.07.2016 r.

Pismem znak WS-05.6131.2.222.2016.AGz dnia 16.09.2016 r. strona postępowania została zawiadomiona zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, że materiał dowodowy w ww. sprawie został zebrany i pozwala na jej rozstrzygnięcie w formie decyzji administracyjnej oraz poinformowano o możliwości wypowiedzenia się w sprawie, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia. Strona zapoznała się z materiałem dowodowym w przedmiotowej sprawie i nie wniosły żadnych uwag i zastrzeżeń do prowadzonego postępowania.

W zaistniałych, opisanych powyżej okolicznościach, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm. – zwanym dalej k.p.a.) zobowiązującym organy administracyjne do załatwienia sprawy przy uwzględnieniu interesu społecznego i słusznego interesu obywateli, organ orzekający stwierdza, iż z uwagi na kolizję występującego w terenie drzew i krzewów z ww. zamierzeniem budowlanym, zasadne jest wydanie zezwolenia na ich usunięcie.

Zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt. 1 ustawy o ochronie przyrody "jeżeli drzewo na wysokości 130 cm: posiada kilka pni - za obwód pnia drzewa przyjmuje się sumę obwodu pnia o największym obwodzie oraz połowy obwodów pozostałych pni".

W związku z powyższym wykonano następujące obliczenia w celu uzyskania obwodu przyjętego do wyliczenia opłaty za usunięcie kolidujących egzemplarzy drzew wielodniowych.

sumak octowiec nr 68 o obw. pnia  $50+35/2$  cm = 67.5 cm

sumak octowiec nr 69 o obw. pnia  $69+40/2$  cm = 89 cm

sumak octowiec nr 70 o obw. pnia  $37+(31+30)/2$  cm = 67.5 cm

sumak octowiec nr 71 o obw. pnia  $48+44/2$  cm = 70 cm

sumak octowiec nr 73 o obw. pnia  $26+(15+14)/2$  cm = 40.5 cm

sumak octowiec nr 76 o obw. pnia  $68+41/2$  cm = 88.5 cm

sumak octowiec nr 81 o obw. pnia  $60+(44+42+35)/2$  cm = 120.5 cm

lipa drobnolistna nr 141 o obw. pnia  $97+84/2$  cm = 139 cm

klon pospolity nr 185 o obw. pnia  $51+43/2$  cm = 72,5 cm

żywotnik zachodni nr 211 o obw. pnia  $47+24/2$  cm = 59 cm

żywotnik zachodni nr 212 o obw. pnia  $24+20/2$  cm = 34 cm

żywotnik zachodni nr 213 o obw. pnia  $40+17/2$  cm = 48.5 cm

morwa biała nr 214 o obw. pnia  $36+(28+26+31+25+21)/2$  cm = 101.5 cm

morwa biała nr 215 o obw. pnia  $37+(33+28+28+13+33+28+22+19+15+31+15+9+11)/2$  cm = 179.5 cm

klon pospolity nr 216 o obw. pnia  $59+57/2$  cm = 87.5 cm

37	239	brzoza	61	6 923,62 zł	0.7	4 846,53 zł
38	240	brzoza	109.5	10 014,52 zł	0.7	7 010,16 zł
39	241	brzoza	112.5	10 261,79 zł	0.7	7 183,25 zł
40	242	brzoza	77	8 283,61 zł	0.7	5 798,53 zł
41	243	brzoza	80	8 283,61 zł	0.7	5 798,53 zł
42	246	brzoza	92.5	9 643,61 zł	0.7	6 750,53 zł
43	264	jabłoń	74	12 657,84 zł	0.7	8 860,49 zł
44	271	klon zwyczajny	22	989,09 zł	0.7	692,36 zł
45	272	klon zwyczajny	16	494,54 zł	0.7	346,18 zł
46	273	klon zwyczajny	25	989,09 zł	0.7	692,36 zł
47	274	klon zwyczajny	23	989,09 zł	0.7	692,36 zł
48	276	jabłoń	89.5	14 444,83 zł	0.7	10 111,38 zł
49	277	jabłoń	132.5	24 273,28 zł	0.7	16 991,30 zł
50	278	klon zwyczajny	19	494,54 zł	0.7	346,18 zł
51	279	klon zwyczajny	19	494,54 zł	0.7	346,18 zł
52	280	klon zwyczajny	30	1 360,00 zł	0.7	952,00 zł
53	297	klon srebrzysty	69.5	3 152,81 zł	0.7	2 206,97 zł
54	302	brzoza	22	989,09 zł	0.7	692,36 zł
55	263	klon zwyczajny	32	2 101,81 zł	0.7	1 471,27 zł
<b>Suma:</b>						<b>308 395,53 zł</b>

Przedmiotowa decyzja rozstrzyga o części żądania Strony.

W pozostałym zakresie wniosku Strony, nie objętym niniejszą decyzją, zostały wydane decyzje:  
- znak: WS-05.6131.2.222.2016.AG.2 zezwalająca na usunięcie 6 szt. drzew pod warunkiem posadzenia w zamian innych drzew ozdobnych liściastych;  
- znak: WS-05.6131.2.222.2016.AG.3 nie zezwalająca na usunięcie 13 szt. drzew.

Wydanie decyzji częściowej było uzasadnione charakterem żądania Strony, które jest ze swej istoty podzielne oraz względami technicznymi przemawiającymi za wydaniem kilku pism procesowych w formie decyzji w przedmiotowej sprawie. Jak podnosi się w doktrynie prawa administracyjnego wydanie decyzji częściowej jest dopuszczalne, gdy sprawa jest podzielna, można z niej wyodrębnić części nadające się do rozstrzygnięcia względnie samodzielnego [wyrok NSA z dnia 12.06.2001 r., II S.A. 3214/00]. Niewątpliwie zaś w sprawie wydania pozwolenia na usunięcie kilku drzew lub krzewów przedmiot postępowania (w postaci drzew lub krzewów) jest podzielny i nadaje się do samodzielnego rozstrzygnięcia.

Techniczne względy polegają zaś na tym, iż decyzje zostały pogrupowane z uwagi na okoliczności związane z udzieleniem zezwolenia oraz wpływające na określone rozstrzygnięcie organu. Decyzje takie można bowiem skategoryzować dzieląc przykładowo na wydane z zastosowaniem opłat lub z uzależnieniem wydania zezwolenia od przesadzeń lub nasadzeń z jednoczesnym odroczeniem opłat, wydane bez opłat oraz bez warunku nasadzeń lub posadzeń, etc., co ułatwia stronie - zwłaszcza przy objęciu wnioskiem dużej liczby drzew lub krzewów - odczytanie motywów uzasadniających wydanie zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów, odmawiających takiego zezwolenia, lub też wskazujących na motywy rozstrzygnięcia organu w odniesieniu do zastosowania uznania administracyjnego przy określaniu liczby drzew kwalifikowanych do przesadzenia lub podlegających nasadzeniu, zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 11 kodeksu postępowania administracyjnego.

Na podstawie art. 83 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody - "Usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wójta, burmistrza albo prezydenta miasta na wniosek posiadacza nieruchomości. Jeżeli posiadacz nieruchomości nie jest właścicielem lub użytkownikiem wieczystym, do wniosku dołącza się zgodę jej właściciela" z tym, że zgodnie z

listopada 2006 o opłacie skarbowej DZ. U. z 2015 r. poz. 783). Wniesienie odwołania nie podlega opłacie skarbowej na podstawie ww. ustawy.

- 2) Wycinka drzew i krzewów może nastąpić PO TERMINIE, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
- 3) W czasie trwania okresu lęgowego ptaków nie należy usuwać drzew, na których znajduje się ich miejsce lęgowe.
- 4) Ochrona gatunków zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową, występujących w obrębie ww. zadrzewienia obowiązuje niezależnie od usuwania zieleni wysokiej, także podczas prac związanych z wycinaniem drzew i krzewów.

Decyzja niniejsza jest ostateczna w  
administracyjnym trybie postępowania  
z dniem.....  
Kraków, dnia.....

15.12.2016  
12.02.2017  
INSPEKTOR  
.....  
podpis  
Anna Głównia



z up. PREZYDENTA MIASTA

Ewa Olszowska-Dej  
Dyrektor  
Wydziału Kształtowania Środowiska

Otrzymują:

1. Pełnomocnik: Pan Przemysław Kowalski, ul. Narzymskiego 22/2 31-463 Kraków
2. Wydział Podatków i Opłat, Al. Powstania Warszawskiego 10, 31-549 Kraków
3. aa.

Do wiadomości:

- ④ Inwestor: Zakład Opiekuńczo - Leczniczy w Krakowie, ul. Wielicka 267, 30-663 Kraków