



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

21-11-2016

Kraków, dnia.....

WS-05.6131.2.222.2016.AG.3

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1, w związku art. 90 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2015 poz. 1651), a także art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 23) - po rozpatrzeniu wniosku z dnia 08.07.2016 r. Pana Przemysława Kowalskiego, ul. Narzymskiego 22/2, 31-463 Kraków reprezentującego

Zakład Opiekuńczo - Leczniczy w Krakowie, ul. Wielicka 267, 30-663 Kraków,

Orzeka się co następuje

NIE ZEZWALA SIĘ

Zakładowi Opiekuńczo - Leczniczemu w Krakowie, ul. Wielicka 267, 30-663 Kraków

NA USUNIĘCIE 13 szt. drzew ozdobnych (wg załączonej inwentaryzacji) z terenu nr 114/16, obr. 59 Podgórze przy ul. Wielickiej 267 w Krakowie.

Są to następujące egzemplarze:

1 szt. klona jawora: nr 266 o obw. pnia 64 cm;

2 szt. klonów pospolitych: nr 267 o obw. pnia 48 cm; nr 268 o obw. pnia 62+60+53 cm;

10 szt. topól kanadyjskich: nr 2 o obw. pnia 198 cm; nr 3 o obw. pnia 173 cm; nr 5 o obw. pnia 285 cm; nr 6 o obw. pnia 259 cm; nr 7 o obw. pnia 197 cm; nr 8 o obw. pnia 193 cm; nr 9 o obw. pnia 271 cm; nr 10 o obw. pnia 221 cm; nr 15 o obw. pnia 148 cm; nr 17 o obw. pnia 173 cm;

Postępowanie administracyjne zostało przeprowadzone z zapewnieniem udziału stron

Oznaczenie stron postępowania:

1. Zakład Opiekuńczo - Leczniczy w Krakowie, ul. Wielicka 267, 30-663 Kraków reprezentowany przez pełnomocnika Pana Przemysława Kowalskiego, ul. Narzymskiego 22/2, 31-463 Kraków.

UZASADNIENIE

W dniu 08.07.2016 r. do Wydziału Kształtowania Środowiska wpłynął wniosek Zakładu Opiekuńczo - Leczniczego w Krakowie, ul. Wielicka 267, 30-663 Kraków reprezentowanego przez Pana Przemysława Kowalskiego, ul. Narzymskiego 22/2, 31-463 Kraków o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew z terenu dz. nr 114/13, 114/16, 114/17, 1114/14 obr. 59 Podgórze przy ul. Wielickiej, kolidujących z projektowanym zamierzeniem budowlanym pn: "Budowa Pawilonu nr 5 w Zakładzie Opiekuńczo- Leczniczym w Krakowie przy ul. Wielickiej 267

topole kanadyjskie nr 15 i 17 egzemplarze żywotne, u topoli nr 15 - na wys. 0,8 , rozwidlenie, korona jednostronna rozbudowana w kierunku wschodnim, z ok. 10% posuszem; u topoli 17 - korona wąską w górnej części lekko pochylona w kierunku wschodnim, jednostronna.

Ustalony komisyjnie, wyżej opisany stan fitosanitarny drzew oraz ich otoczenia nie daje obecnie podstaw do wydania zezwolenia na ich usunięcie ze środowiska przyrodniczego. Są to okazałych rozmiarów egzemplarze, z zachowaną statyką, prawidłowym pokrojem, o dobrej żywotności. Na powierzchni ziemi wokół drzew brak jest widocznego wypiętrzenia systemu korzeniowego, grunt ten jest ustabilizowany, nie stwierdzono pęknięć czy podnoszenia ziemi. Uwzględniając powyższe, wniosek w zakresie usunięcia ww. drzew należy zatem uznać za bezpodstawny, a wskazane w stan fitosanitarny oraz stwarzane zagrożenie - za potencjalne, które nie może decydować o usunięciu drzew, będących w dobrym stanie fitosanitarnym. Idąc za takim tokiem myślenia należałoby bowiem usunąć każde drzewo usytuowane blisko zabudowy mieszkalnej, traktów pieszo-jezdnych, itd., gdyż w przyszłości może stanowić potencjalne zagrożenie dla otoczenia. Biorąc pod uwagę stan zdrowotny przedmiotowych drzew, pokrój i wielkość koron, należy uznać, iż wykazują one duże walory przyrodnicze i spełniają ważne funkcje w środowisku przyrodniczym, jak choćby: zmniejszanie ilości CO₂, produkowanie tlenu oraz zmniejszanie zanieczyszczenia powietrza poprzez oczyszczanie z pyłu i kurzu. Tym samym, niższa wartość dendrologiczna tego rodzaju drzew nie musi świadczyć o ich niższej wartości przyrodniczej oraz o konieczności usunięcia ze środowiska. Drzewa do uzyskania dorosłego rozmiaru potrzebują dziesiątek lat, a szansa na osiągnięcie dojrzałego wieku i okazałych rozmiarów, zmniejsza się wraz z pogarszającymi się warunkami życia drzew w mieście. *"Strata wielkiego drzewa rosnącego w mieście jest dla obecnego pokolenia nieodnawialna, a w centrum miasta - na ogół bezpowrotna"* [H. B. Szczepanowska „Drzewa w mieście” – Warszawa 2001].

Zapis art. 83 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody podaje, iż zezwolenie na wycinkę zieleni wysokiej jest wyjątkiem od ogólnej zasady, mającej na celu ochronę przyrody, co potwierdza wyrok z dnia 16.04.2009 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, II S.A./Kr 341/09: *„Ochrona terenów zieleni i zadrzewień jest realizowana m.in.: przez nałożenie na posiadacza nieruchomości obowiązku uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew, krzewów, z terenu nieruchomości. Decyzja w tym przedmiocie zależy od uznania organu, którego obowiązkiem jest dbałość o przyrodę, ochrona składników przyrody, w tym zieleni w miastach i wsiach. Analizując przepisy ustawy można stwierdzić, że zgoda na usunięcie drzew i krzewów jest wyjątkiem od zasady zachowania drzewostanu, na co trafnie zwraca uwagę Kolegium. Skoro jest wyjątkiem od reguły to wszelkie przepisy – zezwalające na usunięcie drzew i krzewów nie mogą podlegać wykładni rozszerzającej.”*

Powyższe potwierdza także wyrok z dnia 10.08.2011 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, sygn. akt II SA/Łd 703/11, który podaje: *"Z uregulowań ustawy o ochronie przyrody wynika zatem, iż przewidziane w art. 83 ust. 1 zezwolenie na wycięcie drzew jest wyjątkiem od reguły zachowania drzew jako elementu przyrody, podlegającego ochronie prawnej. W art. 83 ust. 4 pkt 6 omawianej ustawy wskazano, że wniosek o wydanie zezwolenia powinien zawierać przyczynę zamierzonego usunięcia drzewa. Zezwolenie na wycięcie drzew nastąpić więc może jedynie w sytuacji, gdy przyczyna taka zostanie przez organ uznana za przyczynę ważną, uzasadniającą rezygnację z przewidzianej ustawą ochrony drzew."*

Obowiązkiem organów administracji jest realizowanie celów określonych w niżej wymienionych ustawach, z których można przytoczyć:

→ art. 2 ust. 1 pkt. 7 i 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2013 poz.627

zastosowaniem opłat lub z uzależnieniem wydania zezwolenia od przesadzeń lub nasadzeń z jednoczesnym odroczeniem opłat, wydane bez opłat oraz bez warunku nasadzeń lub posadzeń, etc., co ułatwia stronie - zwłaszcza przy objęciu wnioskiem dużej liczby drzew lub krzewów - odczytanie motywów uzasadniających wydanie zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów, odmawiających takiego zezwolenia, lub też wskazujących na motywy rozstrzygnięcia organu w odniesieniu do zastosowania uznania administracyjnego przy określaniu liczby drzew kwalifikowanych do przesadzenia lub podlegających nasadzeniu, zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 11 kodeksu postępowania administracyjnego.

Na podstawie art. 83 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody - "Usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wójta, burmistrza albo prezydenta miasta na wniosek posiadacza nieruchomości. Jeżeli posiadacz nieruchomości nie jest właścicielem lub użytkownikiem wieczystym, do wniosku dołącza się zgodę jej właściciela".

Przeprowadzone postępowanie administracyjne pozwoliło ustalić, iż nie ma podstaw do wydania zezwolenia na usunięcie wnioskowanych drzew, z uwagi na ich szczególną wartość estetyczną i dendrologiczną oraz możliwość wkomponowania inwestycji bez kolizji z zielenią.

W czasie przeprowadzonych oględzin wizualnie nie stwierdzono występowania gatunków chronionych w obrębie drzew, w tym: na pniu, w jego koronach oraz w obrębie systemu korzeniowego w zasięgu koron drzew (art. 83 ust. 2 c ustawy o ochronie przyrody).

W związku z powyższym, orzeka się jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie, ul. Lea 10, 30-048 Kraków, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Krakowa - Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa, 31-949 Kraków, oś. Zgody 2, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 k.p.a. oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.). Niniejsza odmowa zezwolenia administracyjnego na wycięcie drzew i krzewów zwolnione jest z opłaty skarbowej (podstawa prawna: część III ust. 44 kol. 4 pkt 6 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 o opłacie skarbowej DZ. U. z 2015 r. poz. 783). Wniesienie odwołania nie podlega opłacie skarbowej na podstawie ww. ustawy

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym trybie postępowania z dniem.....
Kraków, dnia.....

13.12.2016
22.02.2017
INSPEKTOR
Anna Główna
podpis



up. PREZYDENTA MIASTA

Ewa Olszowska-Dej
Dyrektor
Wydziału Kształtowania Środowiska

Otrzymują:

1. Pełnomocnik: Pan Przemysław Kowalski, ul. Narzymskiego 22/2 31-463 Kraków
2. aa.

Do wiadomości:

3. Inwestor: Zakład Opiekuńczo - Leczniczy w Krakowie, ul. Wielicka 267, 30-663 Kraków